2022年12月21日 理学院物理学系 冬の談話会





大学院1年生

## 東北大 (2010-2022)







2

研究のテーマ

原子核物理学 20世紀初頭に生まれた"古くて新しい物理学" 原子核の中で働く 力 が研究のテーマ





地球

重力

カ  $F = G \frac{mM}{r^2}$ 

太陽系:
 中心には太陽が存在し、
 太陽の周囲を地球などの惑星が
 公転している。
 太陽と地球の間には、重力が働いている。



\* 電荷を持った物体の間では、反発または引 き合う力が働く。

同じ符号の電荷の物体は 反発(斥力)

符号の異なる電荷をもった 物体は引き合う(引力)

# ミクロの世界の力

# 原子

ミクロの世界の太陽系
・構成:電子と原子核
・中心に原子核
・サイズ: I Å (10-10m)

# 原子核

- ●サイズ: 10-15 m
  - ・原子に比べてはるかに小さい(10万分の1)
- ・原子の重さの99%を占める

非常に狭い空間に陽子(+)と中性子(電荷無し)が密集している 微小空間に陽子(+)や中性子(電荷なし)を閉じ込める力の起源は?

 $\sim$  I Å (10<sup>-10</sup>m)

電子

真空

 $\sim 1 \text{ fm} (10^{-15} \text{m})$ 

原子核

原子核の力 ■ 原子核を形作る力を「核力」と呼ぶ. 1935年湯川の中間子交換理論

PROC. PHYS. MATH. SOC. JPN 17, 48 (1935)

7



Scanned at the American Institute of Physics

京都大基礎物理学研究所・湯川記念館史料

核力は陽子と中性子の間に 中間子(パイ中間子)という仮想的な粒子 を交換する事によって生じる

二体核力(二体力)





PROC. PHYS. MATH. SOC. JPN 17, 48 (1935)

8



Scanned at the American Institute of Physics

京都大基礎物理学研究所・湯川記念館史料

この理論のすごいところ! 「私子の交換によって力を説明する →場の理論の基盤 「強い力(到達距離が短い力)の起源 「量子力学の適用 中性子

原子核の力~20世紀の物理学~

1935年 湯川の中間子交換理論 Proc. Phys. Math. Soc. Jpn 17, 48 (1935)



その後



実験

陽子一陽子散乱、陽子一中性子散乱 実験データの蓄積 (散乱微分断面積、スピン観測量)

1990年代 核力研究の転機 4000以上の陽子ー陽子散乱、陽子ー中性子 散乱データを再現する二体力(二核核力)の確立





## クォークから宇宙の成り立ちまでを理解する

クォーク(素粒子)から核力がどの様に形成されるのかを理解する
 三体核力
 を含む核力から原子核や星を第一原理的に理解する

11

体核力(三体力)とは

三つの核子が同時に相互作用する力は二体力の和で表す事は出来ない。その様な力を三体核力(三体力)と呼ぶ。

1957年に藤田純一・宮沢弘成が2π中間子交換型の三体核力を予言。



体核力(三体力)とは

三つの核子が同時に相互作用する力は二体力の和で表す事は出来ない。その様な力を三体核力(三体力)と呼ぶ。

1957年に藤田純一・宮沢弘成が2π中間子交換型の三体核力を予言。

> 三体核力は、核子(ハドロン)が基本粒子ではなく、 内部構造をもつ複合粒子であるため、必然的に発生する。 (3-point particle の三体核力は、別途要議論)

二体核力の"おつり"の力ではない。



体核力(三体力)とは ■ 三つの核子が同時に相互作用する力は二体力の和で表す事は出来な い。その様な力を三体核力(三体力)と呼ぶ。 1957年に藤田純一·宮沢弘成が2π中間子交換型の三体核力を予言。 三体核力は、核子(ハドロン)が基本粒子ではなく、 内部構造をもつ複合粒子であるため、必然的に発生する。 (3-point particle の三体核力は、別途要議論) 二体核力の"おつり"の力ではない。 三体核力の



三体核力へのアプローチ

+ (三)つの条件

1. 三体問題を解く

#### 2. 二体力が解っている

3. 理論を検証するための実験



#### 方法

1. 三体問題を解く ファデーエフ方程式

2. 二体力が解っている 確立

3. 理論を検証するための実験 これからお話する我々の実験

三)体問題を解く
 量子力学での三体問題
 サイゼンベルグの不確定性原理
 ΔpΔx ~ h = h/2π : 自由度が減る
 ファデーエフ方程式
 量子三体系を解く方程式(L.D.ファデーエフ1961年)





#### 方法

1. 三体問題を解く ファデーエフ方程式 コンピューターの高速化

2. 二体力が解っている 確立

3. 理論を検証するための実験 これからお話する我々の実験

)重水素 (<sup>3</sup>H)の束縛エネルギー

# Triton (<sup>3</sup>H)

- ・A=3 (Z=1, N=2)の三核子束縛系
- ・束縛エネルギー:8.481821(4) MeV
- ・現実的な核力(二体核力)では、
   実験値と約0.5~1 MeVの差。
- ・三体核力を考慮することで、実験値 が説明された。
- ・ただし、cut-off Λは実験値を再現 する様に決められている。

$$F_{\pi NN}(q^2) = \frac{\Lambda^2 - m_\pi^2}{\Lambda + q^2}$$

Potential	$E_B  [\mathrm{MeV}]$	$E_B \; [\text{MeV}]$	$\Lambda/m_{\pi}$		
(2NF)	(w/o 3NF)	(with 3NF)			
CDBonn	7.953	8.483	4.856		
AV18	7.576	8.479	5.215		
Nijm I	7.731	8.480	5.147		
Nijm II	7.709	8.477	4.990		
Nijm 93	7.664	8.480	5.207		
Exp. $8.481821(4) [MeV]$					

**2NF+3NF** 

2NF

A. Nogga et al., Phys. Rev. C65, 054003 (2002).





#### a good probe to study the dynamical aspects of 3NFs.

✓ Momentum dependence ( R-dependence )
✓ Spin-dependence





#### 1998年 ヴィタラ たちの予言

加速エネルギー100メガ電子ボルト(MeV)付近の 重陽子と陽子の散乱 に 三体核力効果があらわれる。



# 低エネルギー陽子・重陽子弾性散乱(E≤30 MeV/A)



 超高精度の実験結果
 Exp. Data from 九州大学, TUNL, Cologne etc..
 三体核力の証拠は見えなかった

W. Glöckle et al., Phys. Rep. 274, 107 (1996).

重陽子と陽子の散乱実験(三核子系)

三体力効果を見るため、重陽子・陽子の弾性散乱の高精度測定を始める。





# + 微分断面積:三体核力の大きさをみる

# + スピン観測量:三体核力のスピン依存性をみる

24

# 微分断面積の測定

絶対値を求めることは難しい

検出数 微分断面積 = <u>標的厚・ビーム電荷量・立体角・検出効率</u>

・加速器から検出器まで、

重陽子ー陽子弾性散乱の測定パラメーターを 変えずに、陽子ー陽子散乱の測定を行う工夫

→ 系統誤差をおさえる

·陽子-陽子弾性散乱

・ 微分断面積がよく知られている
 豊富な核子-核子散乱データベース

(dσ/d Ω)<sub>exp</sub> / (dσ/d Ω)<sub>SAID</sub> = 1.010 ± 0.013 → 系統誤差は2%以下



# 核子あたりのエネルギーが135メガ電子ボルトの 重陽子・陽子弾性散乱の散乱断面積



実験値と厳密理論計算との差は三体力によって説明された。 散乱系で三体核力(三体力)の証拠が見つかった最初の例。 K. Sekiguchi et al., Phys. Rev. C (2002), Phys. Rev. Lett. (2005) etc...

# 核子あたりのエネルギーが135メガ電子ボルトの 重陽子・陽子弾性散乱の散乱断面積



実験値と厳密理論計算との差は三体力によって説明された。 散乱系で三体核力(三体力)の証拠が見つかった最初の例。 K. Sekiguchi et al., Phys. Rev. C (2002), Phys. Rev. Lett. (2005) etc...



# + 微分断面積:三体核力の大きさをみる

# + スピン観測量:三体核力のスピン依存性をみる

スピンとは? 量子力学:系or 粒子の固有角運動量 ・磁石を内蔵している系 or 粒子 古典力学:自転、回転 •スピンの向きを揃える(偏極) 偏極した状態 通常:無秩序な状態 スピンの向きを揃える

スピンの向きを測る

スピン偏極による効果は左右に散乱される粒子数 の非対称度として現れる。





# RIKEN RI ビームファクトリー (RIBF)

- ・ 偏極重陽子ビーム
  - acceleration by AVF+RRC : 65-135 MeV/nucleon
  - acceleration by AVF+RRC+SRC : 190-300 MeV/nucleon (2009年より)
  - polarization : 60-80% of theoretical maximum values
- Beam Intensity : < 100 nA





エネルギー依存性

K. S et al., Phys. Rev. C 83, 061001 (2011) K. S et al., Phys. Rev. C 89, 064007 (2014) K. S et al., Phys. Rev. C 96, 064001 (2017)



高いエネルギーの後方散乱:短距離型三体力が必要か



+ 微分断面積:三体力の大きさをみる

実験値と厳密理論計算との差は三体力によって説明された。 散乱系で三体力の証拠が見つかった**最初の例**。

- ・ スピン観測量:三体力のスピン依存性をみる
   三体力を考慮しても必ずしも実験値を説明できない
   ⇒三体力のスピン依存部分の記述は不完全
- + エネルギー依存性:より高いエネルギー

後方散乱:

大きさ: ( )

微分断面積、スピン観測量共に既存の三体力では説明出来ない ⇒ 短距離三体力が必要か?

# 我々の実験以降に起きていること



## 70-400 MeV/A の重陽子一陽子弾性散乱

pd and nd Elastic Scattering at 70-400 MeV/A

Observable	10	00 20	00	300	400
$\frac{d\sigma}{d\Omega}$		0 0	00		
$ \begin{array}{ccc} \vec{p} & A_y^{\ p} \\ \vec{n} & A_y^{\ n} \end{array} $		œ •			
$ \begin{array}{ccc} \overrightarrow{d} & A_y^{\ d} \\ & A_{yy} \\ & A_{xx} \\ & A_{xz} \end{array} $			π th	reshold	
$\vec{p} \rightarrow \vec{p} K_y^{y'}$ $K_x^{x'}$ $K_x^{z'}$ $K_z^{x'}$ $K_z^{x'}$ $K_z^{z'}$					
$\vec{d} \rightarrow \vec{p}  K_y^{y'}$ $K_{xx}^{y'}$ $K_{yy}^{y'}$ $K_{yy}^{y'}$ $K_{xz}^{y'}$					
$\vec{p} \rightarrow \vec{d}  K_y^{y'}$ $\vec{p} \vec{d}  C_{yy}$					
C <sub>ij</sub>					

~1998

## 70-400 MeV/A の重陽子一陽子弾性散乱

pd and nd Elastic Scattering at 70-400 MeV/nucleon



# 理論の進展

三体力を含む核力で原子核・核物質を記述する

♀ 新しい frame work の核力

# 多核子系における 三体核力 ~ 3NFs in A > 3~ 原子核の構造の理解 中性子星



新しい frame work の核力

- のオークから核力を記述する
  - 1980年代:量子色力学の確立
    - クォークとそれを結びつける粒子"グルーオン"の力学
    - 核力を量子色力学から導けるか?
  - 2007年石井、青木、初田がついに格子ゲージ理論から核力を説明する計算に成功!

■ 現在、三体力の研究も進行中(土井)!

三核子散乱系での検証を 楽しみにしています。











# 中性子星と三体核力

中性子

星の終焉

**3NFs in Infinite Nuclei - Neutron Star -** 亥力:中性子星の形成に必須

3

質量-半径曲線

#### NNN(nnn) + NNA in Infinite Nuclei - Neutron Star -











# 3&4核子系散乱 三体核力の基本的な情報 RIBF/RCNP etc.



# ストレンジネス ---



**J-PARC** 

47

理研RIBF

今&これから行う実験

## ◎ 陽子と<sup>3</sup>He 散乱 (4核子系) への展開

## ◎ 三核子系散乱から三体核力を決める







陽子- <sup>3</sup>He 散乱への展開



シ 三体力の荷電スピン依存性が初めて現われる系
 シ 中間エネルギーでの厳密理論計算が実現されはじめた



Dio

偏極方法:アルカリハイブリット型光ポンピング法

tem

 $B_0$ 

Target glass cell

circularly polarized light

New pol-<sup>3</sup>He target

*3 atm (≈2 mg/cm2)* 

 $\approx 50\%$  polarization

150 mm





![](_page_55_Picture_0.jpeg)

Observable	50	100	200	300 [MeV/N
do	-	-		
$d\Omega$		•		
$ \vec{p}  A_y^p \\ \vec{n}  A_y^n $	-		•••	
$\vec{a}$ $iT_{11}$	-	•••	• •• •	•
T 20	-			-
T 22		• • • •	• • •	•
T 21			• • •	-
$\vec{p} \rightarrow \vec{p}$		-		
$K_x^{x'}K_y^{y'}$		1	-	1
$K_x^{z'}K_z^{x'}K_z^{z'}$		-		
$\vec{a} \rightarrow \vec{p}$		-		-
$K_y^{y'}$ $K_{yy}^{y'}$		•	ar thresh	old
$K_{xx}^{y'} K_{xz}^{y'}$				
p d				
Cx,x Cy,y Cz,x			• • •	
$C_{x,z}$ $C_{z,z}$			•	
$C_{xx,y} C_{yy,y}$			•	
$C_{xz,y} C_{yz,x} C_{xy,x}$				

![](_page_55_Figure_2.jpeg)

# おわりに

原子核を形作るチカラ"核力"の研究は古くて新しい。今、エキサ イティングな時を迎えている。

核力研究の最前線

クォークから核力を作る。

三体核力を含む核力で原子核・核物質を理解する。

重陽子・陽子散乱の高精度測定から、 三体核力は「理論の予想」から「定量的な議論」へと進んだ。 三体核力が原子核から中性子星まで、どの様な振る舞いをするの か? 注視されている。

少数系という実験プローブで「まだ見ぬ面白い三体核力」を見た い。そして三体核力が決まった先に広がる物理を見てみたい。

![](_page_57_Picture_0.jpeg)

To explore the laws of the nature, step in 1  $\rightarrow$  2  $\rightarrow$  3 .

= 道 二生三 生二 生萬物 生 道経 第四 十二章 老子

RIKEN SMART Gr. ( $\sim 2005$ )

東京大学理学系研究科

酒井英行、矢向謙太郎、迫田誠太郎、加藤裕允、波田野道夫、齋藤孝明、内ヶ島暢之、笹野匡紀、高橋良幸 東京大学原子核研究センター

上坂友洋、川畑貴裕、坂口聡志、笹本良子

理研仁科加速器研究センター

坂本成彦、大西哲哉、須田健嗣、久保木功浩

大阪大学核物理研究センター

岡村弘之、民井淳

東京工業大学

佐藤義輝

KVI, オランダ

N. Kalantar-Nayestanaki

K. Ermisch

九州大学

若狭智嗣

宮崎大学

前田幸重

埼玉大学

西川純、伊藤圭介

![](_page_58_Picture_19.jpeg)

2005年5月撮影

# RIBF-d. Collaboration (2009 $\sim$ )

#### Department of Physics, Tohoku University

Y. Wada, A. Watanabe, D. Eto, T. Akieda, H. Kon,

J. Miyazaki, T. Taguchi, U. Gebauer, K. Takahashi, T. Mashiko, K. Miki,

Y. Saito, Y. Maruta, T. Matsui, K. Kameya, R. Urayama

#### **RIKEN Nishina Center**

N. Sakamoto, H. Sakai, T. Uesaka, M. Sasano, Y. Shimizu, K. Tateishi

#### Kyushu University

T. Wakasa, S. Sakaguchi, J. Yasuda, A. Ohkura, S. Shindo, U. Tabata

#### Miyazaki University

Y. Maeda, T. Saito, S. Kawakami, T. Yamamoto

#### CNS, University of Tokyo

K. Yako, M. Dozono, R. Tang,

S. Kawase, Y. Kubota, C.S. Lee

#### RCNP, Osaka University

H. Okamura

#### Kyungpook National University

S. Chebotaryov, E. Milman

![](_page_59_Picture_18.jpeg)

# p-<sup>3</sup>He Collaboration

#### Department of Physics, Tohoku University

Y. Wada, Y. Shiokawa, A. Watanabe, S. Nakai, K. Miki,

T. Mukai, S. Shibuya, M. Watanabe, K. Kawahara, D. Sakai,

T. Taguchi, D. Eto, T. Akieda, H. Kon, M. Inoue, Y. Utsuki,

S. Kitayama, Y. Saito, Y. Maruta, K. Kameya, T. Matsui, R. Urayama CYRIC, Tohoku University

M. Itoh

#### KEK

T. Ino

#### RCNP, Osaka University

K. Hatanaka, A. Tamii, H.J. Ong, H. Kanda,

N. Kobayashi, A. Inoue, S. Nakamura, D. T. Tran

#### Kyushu University

T. Wakasa, S. Goto, Y. Hirai, D. Inomoto

H. Kasahara, S. Mitsumoto, H. Oshiro

#### Miyazaki University

Y. Maeda, K. Nonaka

#### **RIKEN Nishina Center**

H. Sakai

#### **RIKEN RANS**

Y. Otake, A. Taketani, Y. Wakabayashi NIRS

T. Wakui

RCNP/ENN での実験 (2018)

CYRICでの実験 (2016)

![](_page_60_Picture_24.jpeg)

![](_page_60_Picture_25.jpeg)

Theoretical Supports from Ruhr-Universität, Bochum W. Glöckle, E. Epelbaum Jagellonian University H. Witała, J. Golak, R. Skibinski Kyushu Institute of Technology H. Kamada Forshungszentrum of Jülich A. Nogga

![](_page_61_Picture_1.jpeg)

Bad Honnef にて(2006)

Hannover University P. U. Sauer, S. Nemoto Lisbon University A. Sa. Fonseca Vilnius University A. Deltuva

#### Hosei University S. Ishikawa